

PRZEDTERMINOWE WYBORY PREZYDENTA MIASTA BYTOMIA

PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKU WYBORÓW

Prezydenta Miasta Bytomia

sporządzony dnia 17 września 2012 r. przez Miejską Komisję Wyborczą w Bytomiu.

I. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 97 obwodowych komisji wyborczych właściwych do przeprowadzenia głosowania i na podstawie tych protokołów ustaliła następujące wyniki głosowania:

1.	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania (umieszczonych w spisie) w chwili zakończenia głosowania	*	1	3	4	2	2	9
1a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	1	3	4	2	2	9
1b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 1a. i 1b. musi być równa liczbie z pkt. 1.

2.	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania (liczba podpisów w spisie)	*	*	3	7	4	7	6
2a.	w tym umieszczonych w części A spisu wyborców	*	*	3	7	4	7	6
2b.	w tym umieszczonych w części B spisu wyborców	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 2a. i 2b. musi być równa liczbie z pkt. 2.

3.	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika (liczba kart do głosowania wydanych na podstawie otrzymanych przez komisje obwodowe aktów pełnomocnictwa)	*	*	*	*	*	*	5
4.	Liczba oddanych kart do głosowania, czyli liczba kart wyjętych z urny	*	*	3	7	4	7	0
4a.	w tym liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	1	4
4b.	w tym liczba kart ważnych	*	*	3	7	4	5	6

Uwaga! Suma liczb z pkt. 4a. i 4b. musi być równa liczbie z pkt. 4.

5.	Liczba głosów nieważnych z ważnych kart do głosowania	*	*	*	*	6	7	9
5a.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	1	7	6
5b.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	*	3	9	7
5c.	w tym liczba głosów nieważnych z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

Uwaga! Suma liczb z pkt. 5a. - 5c. musi być równa lub mniejsza od liczby z pkt. 5.

6.	Liczba głosów ważnych z kart ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	*	3	6	7	7	7
----	--	---	---	---	---	---	---	---

7. Na poszczególnych kandydatów oddano następującą liczbę głosów ważnych:

- 1) BARTKOWIAK Kazimierz Andrzej zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY "WSPÓLNY BYTOM" 1 638



bK0z-jHSS-Yn3D-WuJ3-GbBT

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures and initials]

2)	BARTYLA Damian Franciszek zgłoszony przez KWW REFERENDUM BIS I DAMIANA BARTYLI	13 615
3)	BIEDA Halina Maria zgłoszony przez KWW PLATFORMA BYTOMSKA	5 675
4)	CHOJNACKI Tomasz zgłoszony przez KWW PROJEKTBYTOM.PL	854
5)	KOCH-KUBAS Joanna Małgorzata zgłoszony przez KWW RUCH SPOŁECZNY-BYTOMSKA ALTERNATYWA	1 462
6)	KOMOR Artur Jerzy zgłoszony przez KOMITET WYBORCZY SLD	2 158
7)	LABURDA Jacek Wojciech zgłoszony przez KW RUCH AUTONOMII ŚLĄSKA	1 363
8)	PACZOCHA Janusz Jacek zgłoszony przez KW PDB	1 848
9)	SZARAMA Wojciech Piotr zgłoszony przez KW PRAWO I SPRAWIEDLIWOŚĆ	4 181
10)	WOŁOSZ Mariusz Maciej zgłoszony przez KW "BYTOM PRZYJAZNE MIASTO"	3 983

II. Komisja stwierdziła, że:

A. Liczba głosów stanowiąca ponad połowę głosów ważnych wymagana dla wyboru prezydenta miasta wynosi 18 389.

B. ¹⁾ Wymaganą liczbę głosów uzyskał i został wybrany na prezydenta miasta

..... zgłoszony przez

C.1. ²⁾ Żaden z kandydatów nie uzyskał wymaganej liczby głosów; do wyboru w ponownym głosowaniu dopuszczeni zostali dwaj kandydaci, którzy uzyskali największą liczbę głosów:

1) BARTYLA Damian Franciszek zgłoszony przez KWW REFERENDUM BIS I DAMIANA BARTYLI

2) BIEDA Halina Maria zgłoszony przez KWW PLATFORMA BYTOMSKA

2. ³⁾ Następujący kandydaci:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym zadecydowała większa liczba obwodów, w których kandydat uzyskał więcej głosów. Kandydatem tym jest, który uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania;

kandydat uzyskał więcej głosów w obwodach głosowania.

3. ³⁾ Następujący kandydaci:

1) zgłoszony przez

2) zgłoszony przez

uzyskali równe liczby głosów i otrzymali więcej głosów w takiej samej liczbie obwodów, o dopuszczeniu do wyboru w głosowaniu ponownym rozstrzygnęło losowanie. Kandydatem wylosowanym jest

D.

opis przebiegu losowania z pkt II.C.3

.....
.....



bK0z-jHSS-Yn3D-WuJ3-GbBT

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signatures]

- III.*) Zarzuty pełnomocników; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)
nie zgłoszono
- IV.*) Zarzuty członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „zarzutów nie zgłoszono”: **)
nie zgłoszono
- V.*) Uwagi Komisji związane z ustaleniem wyników wyborów oraz ewentualnymi zarzutami
pełnomocników i członków Komisji; jeżeli nie zgłoszono wpisać „brak uwag”:
brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

- 1) Nasiadko Leszek, przewodniczący komisji
- 2) Zdzienicka Wiesława Maria, zastępca przewodniczącego
- 3) Papiernik Mirosław, członek komisji
- 4) Koźmiński Maciej, członek komisji
- 5) Panas Jacek, członek komisji
- 6) Piórek Janusz, członek komisji
- 7) Synowiec Aleksander, członek komisji
- 8) Góras Bogumił, członek komisji

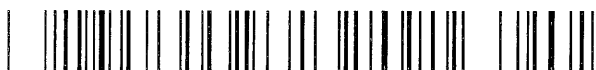


.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.

**) W razie zgłoszenia uwag przez pełnomocników lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

- 1) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 1 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 2) Wypełnia się, jeżeli zachodzi sytuacja, o której mowa w art. 4 ust. 3 ustawy o bezpośrednim wyborze wójta, burmistrza i prezydenta miasta.
- 3) Wypełnia się, jeżeli zaszła opisana sytuacja.



bK0z-jHSS-Yn3D-WuJ3-GbBT

Miejsce na parafowanie strony przez członków Komisji

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]