

POSTANOWIENIE NR 430/2024

-

KOMISARZA WYBORCZEGO W KATOWICACH II

z dnia 08 marca 2024 r.

Na podstawie art. 167 § 3 w zw. z art. 167 § 1 pkt 4 i art. 432 § 1 zd. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 2408) w związku z wniesionym przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW ZJEDNOCZENI DLA BYTOMIA w dniu 07 marca 2024 roku odwołaniem od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Bytomiu nr 28 z dnia 06 marca 2024 roku, Komisarz Wyborczy w Katowicach II

postanawia:

1. uwzględnić odwołanie złożone przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW ZJEDNOCZENI DLA BYTOMIA na uchwałę Miejskiej Komisji Wyborczej w Bytomiu nr 28 z dnia 06 marca 2024 roku i uchylić zaskarżoną uchwałę,
2. przekazać rejestrację zgłoszenia kandydatów na radnych Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW ZJEDNOCZENI DLA BYTOMIA w okręgu wyborczym nr 1 w Bytomiu w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 roku do ponownego rozpatrzenia,
3. postanowienie przekazać pełnomocnikowi wyborczemu Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW ZJEDNOCZENI DLA BYTOMIA, przewodniczącemu Miejskiej Komisji Wyborczej w Bytomiu oraz podać do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Katowicach,
4. postanowienie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwałą nr 28 z dnia 06 marca 2024 r., Miejska Komisja Wyborcza w Bytomiu odmówiła rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW ZJEDNOCZENI DLA BYTOMIA w okręgu wyborczym nr 1 w Bytomiu w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r., z powodu niespełnienia wymogu liczby 35 % mężczyzn na liście kandydatów, niepodlegającego uzupełnieniu. W uzasadnieniu zaskarżonej uchwały wskazano, że w trakcie badania zgłoszenia Miejska Komisja Wyborcza w Bytomiu stwierdziła, że powyższa lista kandydatów nie spełnia wymogu opisanego w art. 425 § 3 pkt 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r., poz. 2408). Na liście kandydatów na radnych zgłoszono jednego mężczyznę i sześć kobiet. Wobec minimalnej liczby 5 kandydatów, podlegających zgłoszeniu w okręgu wyborczym nr 1, wada, polegająca na niezachowaniu parytetu nie jest możliwa do usunięcia.

Na powyższą uchwałę Miejskiej Komisji Wyborczej w Bytomiu w terminie prawem przepisany, w oparciu o przepis art. 432 § 1 Kodeksu wyborczego, wniósł odwołanie pełnomocnik Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW ZJEDNOCZENI DLA BYTOMIA, zaskarżając ją w całości. Wydanej uchwale zarzucił:

- naruszenie art. 431 § 1 i 2 Kodeksu wyborczego poprzez brak wezwania pełnomocnika wyborczego do złożenia wyjaśnień w sprawie zauważonych nieprawidłowości dotyczących parytetów na liście,
- naruszenie art. 430 § 2 w zw. z art. 426 § 3 pkt 2 Kodeksu wyborczego poprzez błędne uznanie, że w przypadku nieprawidłowości w zakresie ustalania parytetów nie jest możliwa modyfikacja uprzednio złożonej listy, co stoi w sprzeczności wprost z treścią przepisu art. 431 § 2 Kodeksu wyborczego, który wyraźnie stanowi, że w takiej sytuacji nie stosuje się rygorów z art. 428 § 4 Kodeksu wyborczego, co de facto prowadzi do wniosku, że do czasu zarejestrowania listy możliwa jest niemal każda modyfikacja listy wyborczej, w tym w trybie art. 431 Kodeksu wyborczego, czyli na wezwanie Komisji.

Mając powyższe na uwadze, wniósł o uznania odwołanie za zasadne i uchylenie zaskarżonej uchwały.

W ocenie Komisarza Wyborczego w Katowicach II, wniesione odwołanie było zasadne i doprowadziło do uchylenia zaskarżonej uchwały.

Zgodnie z art. 432 § 1 zd. 2 od uchwały gminnej komisji wyborczej o odmowie rejestracji zgłoszenia kandydatów na radnych w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego, osobie zgłaszającej listę przysługuje prawo wniesienia odwołania do komisarza wyborczego w terminie 2 dni od daty jej podania do publicznej wiadomości, który rozpatruje odwołanie w terminie 2 dni i wydaje postanowienie w sprawie odwołania. Materia będąca przedmiotem zaskarżonej uchwały, wskazuje, że była ona prawnie dopuszczalna; został również zachowany termin do jej zaskarżenia.

Zgodnie z art. 425 § 3 w zw. z art. 425 § 2 Kodeksu wyborczego, lista kandydatów w wyborach do rady w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców nie może zawierać mniej niż 5 nazwisk kandydatów, zaś liczba kandydatów – kobiet nie może być mniejsza niż 35 % liczby wszystkich kandydatów z tej listy, a liczba kandydatów – mężczyzn nie może być mniejsza niż 35 % liczby wszystkich kandydatów na liście. Miejska Komisja Wyborcza w Bytomiu słusznie ustaliła, że zgłoszona przez opisany wyżej Komitet Wyborczy lista kandydatów na radnych w okręgu wyborczym nr 1 w Bytomiu nie spełniła tego przymiotu i brak było podstaw prawnych do zarejestrowania jej w takiej formie. Niemniej jednak jej sposób postępowania po dostrzeżeniu tej nieprawidłowości nie był właściwy. Zgodnie bowiem z art. 431 § 2 Kodeksu wyborczego jeżeli wada zgłoszenia polega na niespełnieniu wymogu, o którym mowa w art. 425 § 3, komisja wzywa pełnomocnika do jej usunięcia w terminie 2 dni; przepis art. 428 § 4 nie stosuje się. W przypadku nieusunięcia wady w terminie komisja postanawia o odmowie rejestracji zgłoszenia w całości. Wówczas zatem możliwe jest uzupełnienie listy o nazwiska kandydatów lub zmiana kandydatów albo ich kolejności na liście. Natomiast uzupełnienie braków w przepisany termin skutkuje zarejestrowaniem listy w nowym brzmieniu, tj. z uwzględnieniem zmian. Dopiero nieuzupełnienie wady w terminie powoduje wydanie uchwały o odmowie rejestracji listy.

Tymczasem wobec trafnego spostrzeżenia, że zgłoszona lista nie spełnia wymogów wskazanych w art. 425 § 3 Kodeksu wyborczego, Miejska Komisja Wyborcza w Bytomiu, bez wyczerpania obligatoryjnego trybu wynikającego z przepisu art. 431 § 2 Kodeksu wyborczego, wydała zaskarżoną uchwałę o odmowie rejestracji kandydatów na radnych wskazanego wyżej Komitetu Wyborczego w okręgu wyborczym nr 1 w Bytomiu. W ocenie Komisarza Wyborczego w

Katowicach II postępowanie Miejskiej Komisji Wyborczej w Bytomiu było postępowaniem przedwczesnym i naruszającym prawo wyborcze.

Przystępując do ponownej oceny zgłoszenia kandydatów na radnych wskazanego Komitetu Wyborczego, Miejska Komisja Wyborcza w Bytomiu będzie miała na uwadze powyższe wskazania, a przede wszystkim zrealizuje wymogi wynikające z art. 431 § 2 Kodeksu wyborczego i wezwie pełnomocnika tego Komitetu Wyborczego do usunięcia stwierdzonej wady zgłoszenia w terminie 2 dni. Natomiast pełnomocnik wspomnianego Komitetu Wyborczego, choć zasadnie wywiódł odwołanie, przy zgłoszeniu listy kandydatów na radnych, winien wykazać więcej roztropności, gdyż wymóg paritetu, o którym mowa w art. 425 § 3 Kodeksu wyborczego jest jednym z podstawowych wymogów, którymi winna cechować się zgłoszona lista na radnych.

W związku z powyższym, Komisarz Wyborczy w Katowicach II postanowił jak na wstępie.



KOMISARZ WYBORCZY
W KATOWICACH II

Paweł Wysocki