

POSTANOWIENIE NR 431/2024
KOMISARZA WYBORCZEGO W KATOWICACH I
z dnia 11 marca 2024 r.

Na podstawie art. 167 § 3 w zw. z art. 167 § 1 pkt 1 i 432 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 2408 ze zm.) w związku z wniesionym przez osobę upoważnioną przez pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Nygi w dniu 7 marca 2024 roku odwołaniem od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Bieruniu z dnia 5 marca 2024 roku, Komisarz Wyborczy w Katowicach I

postanawia

1. oddalić odwołanie.
2. postanowienie przekazać przewodniczącemu Miejskiej Komisji Wyborczej w Bieruniu oraz podać do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej, jak również poprzez wywieszenie na tablicy informacyjnej Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Katowicach.
3. postanowienie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwałą z dnia 5 marca 2024 r., Miejska Komisja Wyborcza w Bieruniu odmówiła rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Nygi, w okręgu wyborczym nr 13, w wyborach do Rady Miejskiej w Bieruniu, zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 roku, z powodu niezyskania wymaganego poparcia wyborców.

Zgodnie z treścią przedmiotowej uchwały, w dniu 1 marca 2024 r. o godz. 15.08 Pani Ewa Katarzyna Nyga –osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców Tomasza Nygi, zgłosiła do Miejskiej Komisji Wyborczej w Bieruniu listę kandydatów na radnych w okręgu wyborczym nr 8. W trakcie badania zgłoszenia, Miejska Komisja Wyborcza w Bieruniu stwierdziła, że zgłoszona lista kandydatów nie uzyskała wymaganego poparcia wyborców, tj. 25. Wśród stwierdzonych wad w zakresie podpisów poparcia wyborców wskazano:

- brak miejscowości;
- nieczytelne nazwisko;
- nieczytelny adres;

Wobec faktu, że usunięcie wskazanych wad dotyczących wykazu podpisów, nie było możliwe w terminie ustalonym dla dokonywania zgłoszeń tj. do godziny 16-tej w dniu 4.03.2024 r., Miejska Komisja Wyborcza w Bieruniu, na podstawie art. 430 § 2 Kodeksu wyborczego postanowiła odmówić rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Nygi, w okręgu wyborczym nr 13, w wyborach do Rady Miejskiej w Bieruniu, zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 roku.

Od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Bieruniu z dnia 5 marca 2024 r. odwołanie z dnia 7 marca 2024 r. (data wpływu: 7.03.2024 r.) złożyła osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Nygi Pani Ewa Nyga.

W ocenie Komisarza Wyborczego w Katowicach I, argumentacja pełnomocnika wyborczego komitetu wyborczego wyborców pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Nygi nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 428 §1 Kodeksu wyborczego „(..) Listy kandydatów, odrębnie dla każdego okręgu wyborczego, zgłasza się do gminnej komisji wyborczej najpóźniej w 34 dniu przed dniem wyborów

do godziny 16.00, wraz z wykazem podpisów(..)”. W przypadku wyborów samorządowych zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 roku, zgodnie z kalendarzem wyborczym był to dzień 4 marca 2024 roku.

Kolejne przepisy kodeksu wyborcze wskazują co powinno zawierać takie zgłoszenie, a następnie art. 429 Kodeksu Wyborczego określa zakres czynności, w tym przypadku Miejskiej Komisji Wyborczej w Bieruniu, przy przyjmowaniu takiego zgłoszenia.

Art. 429 Kodeksu wyborczego stanowi „(..) *Gminna komisja wyborcza, przyjmując zgłoszenie, niezwłocznie bada, czy zgłoszenie jest zgodne z przepisami kodeksu. Na każdym zgłoszeniu komisja odnotowuje datę i godzinę oraz liczbę porządkową jego wpływu (..)*”.

Do tych czynności, zgodnie z uchwałą nr 58/2024 Państwowej Komisji Wyborczej z dnia 12 lutego 2024 r. w sprawie wytycznych dla terytorialnych komisji wyborczych dotyczących wykonywania zadań do dnia głosowania w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 r., należy zaliczyć w szczególności czy zostało ono podpisane przez uprawnioną osobę i czy zawiera pełne dane i dokumenty przewidziane w art. 425-427, art. 457 lub art. 464 Kodeksu wyborczego. Następnie numerują i opatrują pieczęcią komisji wszystkie arkusze wykazu podpisów, odnotowują datę i godzinę oraz liczbę porządkową wpływu, a następnie wydają potwierdzenie przyjęcia zgłoszenia.

Komisja nie jest zatem obowiązana do sprawdzenia wykazu podpisów w dniu przyjmowania zgłoszenia, powinna bowiem tego dokonać w terminie nie dłuższym niż 3 dni.

Jak wynika z potwierdzenia zgłoszenia do rejestracji listy kandydatów na radnych Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Nygi do okręgu wyborczego nr 13 sporządzonego przez Miejską Komisję Wyborczą w Bieruniu oraz wyjaśnień Komisji, osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego Wyborców Tomasza Nygi Pani Ewa Nyga zgłosiła listę kandydatów na radnych w okręgu nr 13 w dniu 1 marca 2024 roku o godz. 15.08. Następnie Pani Nyga otrzymała potwierdzenie zgłoszenia do rejestracji listy kandydatów na radnych sporządzone przez Miejską Komisję Wyborczą w Bieruniu, w którym nie zostało umieszczone pouczenie, o możliwości obecności przy sprawdzaniu wykazu podpisów wyborców. Niemniej nie miało to wpływu na dalszy tok postępowania i oceny dokonanego zgłoszenia. Do zgłoszenia został dołączony m.in. wykaz podpisów w liczbie 4 arkuszy wykazu podpisów obywateli popierających listę zawierający łącznie 43 podpisy. Jak wynika z wyjaśnień Komisji, a w szczególności protokołu wewnętrznego nr 3 – zbiorczego ustalenia dotyczącego weryfikacji wykazu podpisów wyborców popierających zgłoszenie listy kandydatów, Komisja po przeanalizowaniu uznała, że 23 podpisy są złożone wadliwie, a liczba wyborców, którzy prawidłowo udzielili poparcia wynosi 20. **Podczas gdy, zgodnie z art. 427 §1 pkt 7 Kodeksu Wyborczego, powinno być co najmniej 25 podpisów.**

Z uwagi na fakt, że Komisja przeprowadziła badanie zgłoszenia w tym podpisów poparcia w dniu 5 marca 2024 roku, nie było możliwe usunięcie wad zgłoszenia przez Komitet Wyborczy.

Miejska Komisja Wyborcza w Bieruniu postąpiła prawidłowo. Przystąpiła bowiem do badania zgłoszenia w terminie 3 dni od daty przyjęcia zgłoszenia do czego była uprawniona, a z uwagi na upływ terminu do przyjęcia zgłoszenia odmówiła rejestracji.

Zgodnie bowiem z art. 430 § 2 Kodeksu Wyborczego „(..) *Jeżeli usunięcie wskazanych wad zgłoszenia nie jest możliwe w terminie ustalonym dla dokonywania zgłoszeń, komisja odmawia rejestracji zgłoszenia i niezwłocznie zawiadamia o tym osobę zgłaszającą listę.(..)*”

Odnosząc się do zarzutu Komitetu co do uniemożliwienia uzupełnienia błędnych danych przez pełnomocnika lub wyborcę, braku uzyskania stosownych wyjaśnień przez wyborców, należy podkreślić co następuje.

W pierwszej kolejności należy wskazać, że w przeważających przypadkach wadą zgłoszenia w wykazie podpisów był niepełny lub nieczytelny adres. W związku z czym należy przede wszystkim wyjaśnić jaką rolę przywiązuje ustawodawca do adresu zamieszkania.

Zgodnie z art. 427 § 3 Kodeksu wyborczego „(..) *Wyborca udzielający poparcia liście składa podpis obok czytelnie wpisanego jego nazwiska i imienia, adresu zamieszkania, numeru ewidencyjnego PESEL oraz daty udzielenia poparcia (..)*”. Zatem to ustawodawca wprost przesądził o konieczności czytelnego wskazania wszystkich wymienionych wyżej danych (poza własnoręcznym podpisem) w wykazie osób udzielających poparcia m.in. dla zgłoszenia list kandydatów na radnych. Ponadto zasady dotyczące prawidłowego podania wszystkich danych w wykazie podpisów obywateli udzielających poparcia dla zgłoszenia kandydata są od wielu lat takie same we wszystkich wyborach. Ścisłe spełnienie ustawowych warunków przez udzielającego poparcia jest zatem niezbędne, gdyż niedotrzymanie chociażby jednego z nich uniemożliwia sprawdzenie, czy popierający zgłoszenie ujęty jest w stałym obwodzie głosowania w Centralnym Rejestrze Wyborców, a tym samym, czy posiada prawa wyborcze pozwalające na udzielenie poparcia w danym okręgu wyborczym.

Zgodnie bowiem z powołanym wyżej przepisem poparcia dla zgłoszenia listy kandydatów na radnych może udzielić wyłącznie wyborca stale zamieszkały w danym okręgu wyborczym. W związku z tym tylko adres zamieszkania może wskazać, czy spełniony został wymóg określony w powołanym przepisie. **Należy przy tym szczególnie podkreślić, że prawidłowe wskazanie m.in. adresu zamieszkania ma na celu nie tylko umożliwienie sprawdzenia posiadania prawa wybierania przez daną osobę, lecz także, co jest równie istotne, uwiarygodnienie, że podpis złożyła faktycznie osoba wskazana w wykazie, gdyż osoby składające podpisy znają swój adres zamieszkania.**

Miejska Komisja Wyborcza w Bieruniu dokonywała badania wykazu podpisów, przedstawionych przez osobę upoważnioną przez pełnomocnika wyborczego, które nie budziły wątpliwości Komisji, co do ich prawdziwości. Komisarz Wyborczy w Katowicach I stwierdza przy tym, że wyjaśnienia wyborców, o których mowa w art. 430 § 1 Kodeksu Wyborczego, na co wskazuje osoba upoważniona w odwołaniu, dotyczyć mogą jedynie potwierdzenia w szczególnych przypadkach, czy dany wyborca udzielał poparcia (np. w razie podejrzenia sfałszowania podpisu tego wyborcy, tj. wpisania danych osoby bez jej wiedzy), a nie na uzupełnianiu nieprawidłowo podanych w wykazie danych. W przypadku stwierdzenia przez Komisję, że zgłoszenie nie uzyskało wymaganego poparcia wyborców, odmawia jego przyjęcia, stwierdza wady i zwraca zgłoszenie, o ile jest czas na usunięcia wad zgłoszenia tj. złożenie nowego wykazu podpisów. Przepisy kodeksu wyborczego nie przewidują możliwości uzupełniania nieprawidłowo podanych danych. Przyjęcie odmiennej interpretacji, tj. umożliwienie w rzeczywistości poprawienia danych w wykazie poprzez np. uzupełnienie nieczytelnego imienia i nazwiska, wpisanie lub poprawienie błędnie podanego numeru PESEL albo uzupełnienie adresu, byłoby sprzeczne z regulacją, o której mowa w art. 427 § 3 Kodeksu wyborczego. Takie same zasady stosowane są wobec wszystkich komitetów wyborczych uczestniczących w wyborach. Dlatego też zarzuty w tym zakresie są bezzasadne.

Zarzuty odnoszące się do kwestii organizacji pracy Miejskiej Komisji Wyborczej w Bieruniu są bezprzedmiotowe, gdyż nie wpłynęły na terminowość pracy Komisji.

Komisarz Wyborczy w Katowicach I w związku ze złożonym odwołaniem w dniu 7 marca 2024 roku, raz jeszcze sprawdził wszystkie zakwestionowane przez Komisję podpisy wyborców udzielających poparcia listy kandydatów, wykorzystując do tego Centralny Rejestr Wyborców. Komisarz Wyborczy w Katowicach I, po dokonaniu ponownej weryfikacji podpisów zakwestionowanych przez Komisję, uznał za nieprawidłowe 23 podpisów spośród 23 podpisów, które zostały uprzednio zakwestionowane przez Komisję. Za nieprawidłowe Komisarz uznał :

1. 1 podpis z powodu nieczytelnego lub niepełnego nazwiska, imienia,
2. 22 podpisów z powodu niepełnego lub nieczytelnego adresu;

Komisarz Wyborczy w Katowicach I stwierdza, że mimo ponownej weryfikacji podpisów zgłoszenie kandydata nie uzyskało poparcia, o którym mowa w art. 427 § 1 Kodeksu wyborczego, gdyż liczba prawidłowych podpisów wyniosła 20. **Podczas gdy, zgodnie z art. 427 §1 pkt 7 Kodeksu Wyborczego, powinno być co najmniej 25 podpisów.**

Powyższe okoliczności w sposób niebudzący żadnych wątpliwości prowadzą do przyjęcia prawidłowego stanowiska, że komitet wyborczy pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Nygi nie spełnił wymagań przewidzianych dla rejestracji listy kandydatów na radnych w gminie liczącej do 20 tys. mieszkańców, a zatem rejestracja listy kandydatów na radnych w okręgu

wyborczym nr 13 przez komitet wyborczy pod nazwą Komitet Wyborczy Wyborców Tomasza Nygi w wyborach do Rady Miasta Bieruń zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 roku, była niedopuszczalna.

Uchwała podjęta przez Miejską Komisję Wyborczą w Bieruniu z dnia 5 marca 2024 roku jest w ocenie Komisarza Wyborczego w Katowicach I prawidłowa.

W związku z powyższym, Komisarz Wyborczy w Katowicach I postanowił jak na wstępie.



**Komisarz Wyborczy
w Katowicach I**

Michał Niedopytalski

Pouczenie:

Zgodnie z art. 432 § 2 Kodeksu wyborczego, na postanowienie komisarza wyborczego uznające odwołanie za nieuzasadnione osobie zgłaszającej listę przysługuje prawo wniesienia skargi Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości postanowienia komisarza wyborczego. Państwowa Komisja Wyborcza rozpatruje skargę i wydaje postanowienie w terminie 2 dni. Od postanowienia Państwowej Komisji Wyborczej nie przysługuje środek prawny.