

DKT.6146.15.2024

**POSTANOWIENIE NR 445/2024-
KOMISARZA WYBORCZEGO W KATOWICACH I
z dnia 11 marca 2024 r.**

Na podstawie art. 167 § 3 w zw. z art. 167 § 1 pkt 4 i art. 432 § 1 zd. 2 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. - Kodeks wyborczy (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 2408) w związku z wniesionym przez osobę działającą z upoważnienia pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW BEZPARTYJNI I KONFEDERACJA w dniu 8 marca 2024 roku odwołaniem od uchwały Miejskiej Komisji Wyborczej w Rudzie Śląskiej nr 1/07.03.2024 z dnia 7 marca 2024 roku, Komisarz Wyborczy w Katowicach I

postanawia:

1. uwzględnić odwołanie złożone przez osobę upoważnioną przez pełnomocnika wyborczego Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW BEZPARTYJNI I KONFEDERACJA na uchwałę Miejskiej Komisji Wyborczej w Rudzie Śląskiej nr 1/07.03.2024 z dnia 7 marca 2024 r. i uchylić zaskarżoną uchwałę,
2. przekazać rejestrację zgłoszenia kandydatów na radnych Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW BEZPARTYJNI I KONFEDERACJA w okręgu wyborczym nr 1 w Rudzie Śląskiej w wyborach do organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzonych na dzień 7 kwietnia 2024 roku do ponownego rozpatrzenia,
3. postanowienie przekazać przewodniczącemu Miejskiej Komisji Wyborczej w Rudzie Śląskiej oraz podać do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Katowicach, jak również poprzez wywieszenie na tablicy informacyjnej Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Katowicach,
4. postanowienie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

Uchwałą nr 1/07.03.2024 z dnia 7 marca 2024 r., Miejska Komisja Wyborcza w Rudzie Śląskiej na podstawie art. 431 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. – Kodeks wyborczy (Dz. U. z 2023 r., poz. 2408) odmówiła rejestracji zgłoszenia listy kandydatów na radnych Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW BEZPARTYJNI I KONFEDERACJA w okręgu wyborczym nr 1 w Rudzie Śląskiej w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego zarządzanych na dzień 7 kwietnia 2024 r., z powodu braku wymaganej minimalnej liczby kandydatów, po negatywnym zweryfikowaniu czterech z ośmiu zgłoszonych kandydatów, W uzasadnieniu zaskarżonej uchwały wskazano, że w dniu 4 marca 2024 r. osoba upoważniona przez pełnomocnika wyborczego zgłosiła listę kandydatów na radnych w okręgu nr 1 w Rudzie Śląskiej. Komisja w dniu 4 marca 2024 r. wezwała osobę zgłaszającą listę do usunięcia wad zgłoszenia w terminie 2 dni. Stwierdzone wady polegały na tym, że:

- 1) kandydat Mirosław Jan Boczek – oświadczenie o zgodzie na kandydowanie na niewłaściwym formularzu oraz bez wskazania okręgu,
- 2) kandydat Arkadiusz Piotr Lagiera – brak podania nazwiska rodzowego w oświadczeniu o zgodzie na kandydowanie,
- 3) kandydat Henryk Andrzej Major – błędne imię w zgłoszeniu listy kandydatów,
- 4) kandydatka Agata Judyta Sikora-Wójcik – błędne nazwisko w zgłoszeniu listy kandydatów.

W wyznaczonym terminie osoba zgłaszająca listę nie usunęła wad zgłoszenia, wobec czego komisja postanowiła jak w sentencji uchwały.

Na powyższą uchwałę Miejskiej Komisji Wyborczej w Rudzie Śląskiej w terminie prawem przepisany, w oparciu o przepis art. 432 § 1 Kodeksu wyborczego, odwołanie złożyła osoba upoważniona przez pełnomocnika Komitetu Wyborczego pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW BEZPARTYJNI I KONFEDERACJA. W uzasadnieniu odwołania wskazano, że w odniesieniu do błędnego formularza został on wypełniony ponownie, ale w trakcie wypełniania wkraść się błąd w postaci literówki w nazwisku kandydatki Agaty Sikory-Wójcik oraz w imieniu kandydata Henryka Majora. Odwołujący uważa ww. błędy za „zwyczajne omyłki drukarskie”.

W odniesieniu do błędu dot. Mirosława Boczka odwołujący wskazał, że Pan Boczek chciał w siedzibie komisji uzupełnić brakujące nazwisko rodowe, jednakże Komisja wprowadziła w błąd co

do godzin dyżurowania Komisji, ale dzięki uprzejmości urzędnika z sekretariatu Rady Miasta Pan Boczek złożył zgodę raz jeszcze na formularzu wydrukowanym przez urzędnika i złożył ją z pozostałymi dokumentami za pokwitowaniem.

Dalej odwołujący wskazał, że co do braku nazwiska rodzowego przy kandydacie Arkadiuszu Lagiera, kandydat ten stawiał się w siedzibie komisji celem uzupełnienia braków w zgodzie na kandydowanie, natomiast Komisja nie uwzględniła ponownie złożonej zgody uznając, że wada nie została usunięta.

Finalnie odwołujący wskazał na znikomą wagę uchybień, które nie wynikały ze złej woli, ani nie były takimi, które uniemożliwiałyby jednoznaczną identyfikację kandydata, a ponowne wady wyniknęły ze zwykłych przeoczeń lub pomyłek i wobec tego wniósł o uchylenie decyzji Komisji. Do Komisarza wyborczego poza odwołaniem wpłynęła również odpowiedź na odwołanie, którą złożyła Miejska Komisja Wyborcza w Rudzie Śląskiej w dniu 9 marca 2024 r. wskazując, że odwołanie jawi się jako częściowo zasadne. Komisja podała, że podstawą odmowy rejestracji listy były uchybienia dotyczące czterech z ośmiu kandydatów, w efekcie czego liczba kandydatów kwalifikujących się do rejestracji spadła poniżej minimalnego progu pięciu kandydatów. Komisja dokonała ponownej weryfikacji dokumentacji i ustaliła, że w zakresie braku dotyczącego kandydata Arkadiusza Lagiera poprawiony dokument wpłynął w trakcie dyżuru Komisji, ale na skutek pomyłki członka Komisji pełniącego dyżur dokument został dołączony do dokumentacji w niewłaściwy sposób, utrudniający jego uwzględnienie w dacie podejmowania uchwały. Co do pozostałych zarzutów Komisja uznała je za niezasadne i ponownie wskazała na rodzaj wad, którymi dotknięte było zgłoszenie. Komisja wskazała również, że to na osobie zgłaszającej ciąży obowiązek uzyskania właściwych wzorów oświadczeń, które są powszechnie dostępne.

W ocenie Komisarza Wyborczego w Katowicach I odwołanie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 432 § 1 zd. 2 Kodeksu wyborczego od uchwały gminnej komisji wyborczej o odmowie rejestracji zgłoszenia kandydatów na radnych w wyborach organów jednostek samorządu terytorialnego, osobie zgłaszającej listę przysługuje prawo wniesienia odwołania do komisarza wyborczego w terminie 2 dni od daty jej podania do publicznej wiadomości, który rozpatruje odwołanie w terminie 2 dni i wydaje postanowienie w sprawie odwołania.

W pierwszej kolejności Komisarz zweryfikował kwestie formalne związane z wniesieniem podania. W ramach tej oceny ustalono, że podanie wniesiono z zachowaniem ustawowego terminu oraz zostało podpisane.

Zgodnie z art. 425 §2 pkt 2 Kodeksu wyborczego: „Lista kandydatów w wyborach do rady w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców nie może zawierać mniej niż 5 nazwisk kandydatów, z tym że liczba kandydatów nie może być większa niż liczba radnych wybieranych w danym okręgu wyborczym, powiększona o dwóch kandydatów.”

Mając na uwadze powyższy przepis, zarzut zawarty w odwołaniu w odniesieniu do Pana Arkadiusza Piotra Lagiera oraz wskazanie przez Komisję, że w dokumentacji znajduje się poprawiony druk oświadczenia złożony przez Pana Arkadiusza Piotra Lagiera, zauważyć należy, że w takiej sytuacji osiągnięta została minimalna liczba kandydatów na liście kandydatów w wyborach do rady w gminie liczącej powyżej 20 000 mieszkańców. Ten fakt jest podstawą do uchYLENIA uchwały Komisji i przekazania sprawy w celu ponownej analizy.

Jednocześnie odnieść należy się do pozostałych zarzutów podniesionych w odwołaniu. W tym zakresie Komisarz nie podziela stanowiska przedstawionego w odwołaniu. Wady, który się pojawiły, a określane przez odwołującego jako „zwyczajne omyłki drukarskie” są w dalszym ciągu wadami. Istnienia tych wad odwołujący nie kwestionuje, ale powołuje się na ich znikomy charakter. Zaznaczyć trzeba, że Kodeks wyborczy nie zna gradacji wad – nie dzieli ich na wady kwalifikowane oraz na zwykłe omyłki, które pozwalałyby na uznanie, że wada nie istnieje. Mając zatem na względzie, że w odniesieniu do kandydatów: Mirosława Jana Boczka (Boczek), Henryka Andrzeja Majora (Major), Agaty Judyty Sikory-Wójcik (Sikora-Wójcik) wady nie zostały usunięte, ocenę Komisji w tym zakresie należy uznać za prawidłową.

Przystępując do ponownej oceny zgłoszenia kandydatów na radnych wskazanego Komitetu Wyborczego, Miejska Komisja Wyborcza w Rudzie Śląskiej będzie miała na uwadze powyższe wskazania, a przede wszystkim ponownie przeanalizuje dokumentację wyborczą ocenianego zgłoszenia w kontekście przepisów prawa wyborczego i podejmie stosowną decyzję w zakresie rejestracji listy kandydatów na radnych zgłoszonej przez Komitet Wyborczy pod nazwą KOMITET WYBORCZY WYBORCÓW BEZPARTYJNI I KONFEDERACJA w okręgu nr 1 w Rudzie Śląskiej.

W związku z powyższym, Komisarz Wyborczy w Katowicach I postanowił jak na wstępie.



**Komisarz Wyborczy
w Katowicach I**

Michał Niedopytalski

Pouczenie:

Zgodnie z art. 432 § 2 Kodeksu wyborczego, na postanowienie komisarza wyborczego uznające odwołanie za niezasadnione osobie zgłaszającej listę przysługuje prawo wniesienia skargi Państwowej Komisji Wyborczej w terminie 2 dni od daty podania do publicznej wiadomości postanowienia komisarza wyborczego. Państwowa Komisja Wyborcza rozpatruje skargę i wydaje postanowienie w terminie 2 dni. Od postanowienia Państwowej Komisji Wyborczej nie przysługuje środek prawny.

