

WYBORY DO SENATU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Okręg wyborczy nr	*	8	0	Okręgowa Komisja Wyborcza w	Katowicach
-------------------	---	---	---	-----------------------------	------------

**PROTOKÓŁ WYNIKÓW GŁOSOWANIA I WYNIKÓW WYBORÓW
SENATORA W OKRĘGU WYBORCZYM**

Wyniki głosowania i wyniki wyborów senatora w okręgu wyborczym ustalono w dniu 26 października 2015 r.

I.

Głosowanie przeprowadzono w 169 obwodach głosowania i na podstawie protokołów głosowania otrzymanych od wszystkich obwodowych komisji wyborczych na obszarze należącym do jej właściwości Okręgowa Komisja Wyborcza ustaliła następujące wyniki głosowania w okręgu:

1	Liczba wyborców uprawnionych do głosowania w chwili zakończenia głosowania	*	2	3	9	5	1	7
2	Liczba otrzymanych przez obwodowe komisje wyborcze kart do głosowania	*	1	8	6	9	8	2
3	Nie wykorzystano kart do głosowania	*	*	4	9	8	2	2
4	Liczba wyborców, którym wydano karty do głosowania	*	1	3	7	1	5	5
5	Liczba wyborców głosujących przez pełnomocnika	*	*	*	*	*	5	1
6	Liczba wyborców głosujących na podstawie zaświadczenia o prawie do głosowania	*	*	*	1	2	5	8
7	Liczba wyborców, którym wysłano pakiety wyborcze	*	*	*	*	1	6	6
8	Liczba otrzymanych kopert zwrotnych	*	*	*	*	1	5	5
8a	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było oświadczenia o osobistym i tajnym oddaniu głosu	*	*	*	*	*	*	6
8b	Liczba kopert zwrotnych, w których oświadczenie nie było podpisane przez wyborcę	*	*	*	*	*	*	0
8c	Liczba kopert zwrotnych, w których nie było koperty na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	1
8d	Liczba kopert zwrotnych, w których znajdowała się niezaklejona koperta na karty do głosowania	*	*	*	*	*	*	0
8e	Liczba kopert na karty do głosowania wrzuconych do urny	*	*	*	*	1	4	8

9	Liczba kart wyjętych z urny	*	1	3	7	2	6	9
9a	w tym liczba kart wyjętych z kopert na karty do głosowania	*	*	*	*	1	4	8

10	Liczba kart nieważnych	*	*	*	*	*	*	7
11	Liczba kart ważnych	*	1	3	7	2	6	2

12	Liczba głosów nieważnych	*	*	*	3	1	4	1
12a	w tym z powodu postawienia znaku „X” obok nazwiska dwóch lub większej liczby kandydatów	*	*	*	*	7	6	9
12b	w tym z powodu niepostawienia znaku „X” obok nazwiska żadnego kandydata	*	*	*	2	2	1	0
12c	w tym z powodu postawienia znaku „X” wyłącznie obok skreślonego nazwiska kandydata	*	*	*	*	*	*	0

13	Liczba głosów ważnych oddanych łącznie na wszystkich kandydatów	*	1	3	4	1	2	1
----	---	---	---	---	---	---	---	---

14. Poszczególni kandydaci otrzymali następujące liczby głosów ważnych:

1	CIOK Bogusław Stanisław zgłoszony przez KWW „Kukiz'15”	*	*	2	1	0	0	1
2	KANCLERZ Ilona Grażyna zgłoszona przez KW Nowoczesna Ryszarda Petru	*	*	2	4	8	8	7
3	MISIOŁEK Andrzej Kazimierz zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP	*	*	4	2	8	6	3
4	SUROWIEC Bogdan zgłoszony przez Komitet Wyborczy Polskie Stronnictwo Ludowe	*	*	*	2	5	4	5
5	WOJTYŁA Jan Jerzy zgłoszony przez KW Prawo i Sprawiedliwość	*	*	3	9	4	4	5
6	WRZESIŃSKI Zbigniew Antoni zgłoszony przez Komitet Wyborczy Stronnictwa Pracy	*	*	*	3	3	8	0
	Razem	*	1	3	4	1	2	1

Handwritten signatures in blue ink, including the name 'AGT'.

II.

15.***) Komisja stwierdza, że:

- a) następujący kandydat otrzymał w okręgu wyborczym najwięcej oddanych głosów ważnych, wobec czego został wybrany na senatora:

MISIOŁEK Andrzej Kazimierz 42863
zgłoszony przez KW Platforma Obywatelska RP

- b) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą
(liczba)
liczbę głosów uprawniającą do uzyskania mandatu, poszczególni zaś kandydaci uzyskali więcej głosów od współkandydata/współkandydatów w następującej liczbie obwodów głosowania:

1)
(nazwisko i imię imiona) (liczba obwodów)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

2)

zgłoszony przez

na senatora został wybrany:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

- c) w związku z tym, że kandydatów otrzymało w okręgu wyborczym równą
(liczba)
liczbę głosów, uprawniającą do uzyskania mandatu, a ponadto liczba obwodów głosowania, w których kandydaci ei uzyskali więcej głosów, jest równa i wynosi przeprowadzono
(liczba)
losowanie, w wyniku którego senatorem został:

.....
(nazwisko i imię imiona)

zgłoszony przez
(nazwa lub skrót nazwy komitetu wyborczego)

III.

- 16.***) Komisja stwierdza, że nie otrzymała w ciągu 24 godzin od zakończenia głosowania wyników głosowania z następujących obwodów głosowania utworzonych za granicą/na polskich statkach morskich⁴⁾:

Obwód nr z siedzibą

Obwód nr z siedzibą

tj. łącznie z obwodów głosowania. Przyczyną nieuzyskania wyników głosowania było:

Zgodnie z art. 272 § 2 Kodeksu wyborczego głosowanie w tych obwodach uznaje się za niebyłe i w związku z tym obwody te nie zostały wykazane w liczbie obwodów, w których przeprowadzono głosowanie.

IV.

- 17.***) Adnotacja o wniesieniu przez osoby zgłaszające kandydatów uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:

.....

..... mężowie zaufania nie zgłosili zarzutów

.....

V.

18.**)***) Opis przebiegu losowania, o którym mowa w pkt 15:

.....

.....

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli członkowie Komisji:

- 1) Suchowska Barbara Grażyna, Przewodniczący
- 2) Nasiadko Leszek Krystian, Zastępca Przewodniczącego
- 3) Witkowski Mariusz Wojciech, Zastępca Przewodniczącego
- 4) Ciszewski Łukasz Paweł, Członek
- 5) Kot Artur, Członek
- 6) Kołek Łukasz Grzegorz, Członek
- 7) Krawiec Daniel Marek, Członek
- 8) Solawa Jolanta Gabriela, Członek

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....



**) Niepotrzebne skreślić.

***) Jeżeli treść nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w miejscu przeznaczonym na wpisanie adnotacji.