

POSTANOWIENIE NR 70/2026  
KOMISARZA WYBORCZEGO W KATOWICACH I

z dnia 1 czerwca 2026 r.

w sprawie odrzucenia wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum lokalnego  
w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka (Michałek) przed  
upływem kadencji

Na podstawie art. 24 w zw. z art. 22 ust. 4 ustawy z dnia 15 września 2000 r. o referendum lokalnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 472), Komisarz Wyborczy w Katowicach I

**postanawia**

**odrzuć wniosek** mieszkańców miasta Chorzów o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka (Michałek) przed upływem kadencji, złożony w dniu 4 maja 2026 r. (zwany dalej „Wnioskiem”), przez pełnomocnika Inicjatora Referendum.

**Uzasadnienie**

W dniu 5 marca 2026 r. do Komisarza Wyborczego w Katowicach I wpłynęło powiadomienie o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum lokalnego w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka przed upływem kadencji, podpisane przez członków grupy inicjatywnej referendum.

Prezydent Miasta Chorzowa o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum lokalnego powiadomiony został również w dniu 5 marca 2026 r.

W dniu 5 marca 2026 r. pełnomocnik Inicjatora Referendum osobiście, w siedzibie Komisarza Wyborczego w Katowicach I, złożył wniosek o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka przed upływem kadencji.

Zgodnie z art. 22 ust. 1 i 2 ustawy o referendum lokalnym, Inicjator Referendum w

sprawie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego przekazuje na piśmie, w terminie określonym w art. 14 ust. 1, komisarzowi wyborczemu wniosek mieszkańców wraz z informacją o spełnieniu obowiązków wskazanych w art. 13 ust. 1 i 3. Do wniosku dołącza się karty, o których mowa w art. 14 ust. 2.

Obowiązki wskazane w art. 13 ust. 1 i 3 polegają na podaniu do wiadomości mieszkańców gminy — w sposób zwyczajowo przyjęty w tej gminie — na koszt Inicjatora Referendum, przedmiotu zamierzonego referendum; informacja o zamierzonym referendum w sprawie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego zawiera uzasadnienie odwołania. Z kolei karty, o których mowa w art. 14 ust. 2, są to karty, z których każda powinna zawierać informacje o przedmiocie zamierzonego referendum oraz o tym, że poparcia nie można wycofać, jak również nazwiska i imiona członków grupy oraz imię, nazwisko i miejsce zamieszkania pełnomocnika, jeżeli inicjatorem referendum jest grupa obywateli.

Wskazania w tym miejscu wymaga, iż w myśl art. 14 ust. 1 powołanej ustawy, w terminie 60 dni od dnia powiadomienia, o którym mowa w art. 12 ust. 1 (w rozpoznawanej sprawie — powiadomienie Prezydenta Miasta Chorzów), Inicjator przeprowadzenia referendum zbiera podpisy mieszkańców uprawnionych do wybierania organu stanowiącego danej jednostki samorządu terytorialnego, którzy chcą poprzeć inicjatywę w tej sprawie.

Ponieważ pełnomocnik Inicjatora Referendum poinformował pisemnie Prezydenta Miasta Chorzów o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum w dniu 5 marca 2026 r., termin zbierania podpisów osób popierających inicjatywę przeprowadzenia referendum upłynął w dniu 4 maja 2026 r. (termin liczony zgodnie z art. 9 § 2 kodeksu wyborczego). W tym właśnie dniu rozpatrywany wniosek wraz z kartami, o których mowa w art. 14 ust. 2 o referendum lokalnym, wpłynął do Komisarza Wyborczego w Katowicach I.

Wniosek ten zawierał oświadczenie pełnomocnika inicjatorów referendów o spełnieniu wszystkich wymogów określonych przepisami prawa w tym wymogu określonego art. 13 ust. 1 i 3 ustawy o referendum lokalnym. Dodatkowo dołączono następujące dokumenty:

1. kserokopia pisma pełnomocnika Inicjatora Referendum z dnia 30.04.2026 r. skierowane do Urzędu Miasta Chorzów dotyczące przekazania plakatów Inicjatora Referendum do zamieszczenia w miejscach do tego przeznaczonych na terenie budynku Urzędu Miasta,
2. kserokopia pisma pełnomocnika Inicjatora Referendum z dnia 27.03.2026 r. skierowane do Urzędu Miasta Chorzów w sprawie wskazania miejsc przeznaczonych do zwyczajowego informowania mieszkańców,

3. kserokopia pisma pełnomocnika Inicjatora Referendum z dnia 22.04.2026 r. skierowane do Urzędu Miasta wzywające do usunięcia bezczynności oraz ponaglenie, w związku z brakiem odpowiedzi na pismo z dnia 27.03.2026 r.,
4. kserokopia pisma nr SO.500.1.2026 z dnia 22.04.2026 r. podpisana przez Sekretarza Miasta w sprawie wskazania miejsc i sposobów publikacji informacji zwyczajowo przyjętych w gminie,
5. wydruk plakatu z informacją Inicjatora Referendum (art 13 ust. 1) jaki został rozwieszony na terenie Miasta Chorzowa w miejscach do tego przeznaczonych,
6. zdjęcia plakatów Inicjatora Referendum zamieszczonych na słupach miejskich zarządzanych przez Chorzowskie Centrum Kultury wraz z potwierdzeniem zapłaty za wymienioną usługę,
7. zdjęcia tablic ogłoszeniowych komunikacji miejskiej autobusowej, na których widnieją plakaty z informacją Inicjatora Referendum (art. 13 ustawy o referendum lokalnym),
8. wydruk zdjęcia ogłoszenia Inicjatora Referendum w gazecie „Wspólnie”, (art. 13 ustawy o referendum lokalnym),
9. wydruk ekranowy ze strony [www.e-chorzow.pl](http://www.e-chorzow.pl) na którym widnieje informacja Inicjatora Referendum (art. 13 ustawy o referendum lokalnym),
10. faktura FV 32/04/2026 za publikacje ogłoszenia Inicjatora Referendum w gazecie „Wspólnie” oraz na stronie internetowej [www.e-chorzow.pl](http://www.e-chorzow.pl), a także za druk plakatów z informacją Inicjatora Referendum (art. 13 ustawy o referendum lokalnym) wraz z potwierdzeniem zapłaty za nią,
11. faktura FV 17/04/2026 za publikacje ogłoszenia Inicjatora Referendum na stronie internetowej [www.chorzowianin.pl](http://www.chorzowianin.pl) (art. 13 ustawy o referendum lokalnym) wraz z potwierdzeniem zapłaty za nią,
12. wydruki ekranowe ze strony „Chorzów Referendum” oraz „Echo Chorzowa” na portalu Facebook,
13. przedstawiono pytania referendalne.

Ponadto Prezydent Miasta Chorzów powiadomił na piśmie Komisarza Wyborczego w Katowicach I, że zawiadomienie o zamiarze wystąpienia z inicjatywą referendalną w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów przed upływem kadencji wpłynęło do organu w dniu 5 marca 2026 r.;

Do wniosku załączono karty w liczbie 1 139 sztuk, zawierających zgodnie z deklaracją

pełnomocnika inicjatorów referendum 8 073 podpisów poparcia inicjatywy referendalnej mieszkańców miasta Chorzowa.

W dniu 4 maja 2026 r. Komisarz Wyborczy w Katowicach I pismem znak: DKT.779.3.2026 potwierdził złożenie wniosku mieszkańców o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka przed upływem kadencji przez pełnomocnika Inicjatora Referendum. W potwierdzeniu tym określono również, iż w dniu 6 maja 2026 r. w godzinach 10.00 – 14.00 w siedzibie Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Katowicach rozpocznie się postępowanie sprawdzające liczbę i prawidłowość złożonych podpisów. Pełnomocnik Inicjatora Referendum pokwitował w dniu 4 maja 2026 r. odbiór potwierdzenia.

Wszystkie karty zawierające podpisy mieszkańców popierających inicjatywę przeprowadzenia referendum zostały ponumerowane, opatrzone pieczęcią okrągłą Komisarza Wyborczego w Katowicach I.

Komisarz Wyborczy w Katowicach I w dniu 6 maja 2026 r. podjął czynności sprawdzające, czy zostały spełnione przesłanki z art. 13 ust. 1 i 3 ustawy o referendum lokalnym. Nadto w tym dniu pracownicy Delegatury Krajowego Biura Wyborczego w Katowicach upoważnieni przez Komisarza Wyborczego w Katowicach I pod nadzorem Dyrektora Delegatury do wykonywania czynności technicznych związanych ze sprawdzaniem liczby oraz prawidłowości złożenia podpisów poparcia inicjatywy przeprowadzenia referendum lokalnego w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka przed upływem kadencji dokonali weryfikacji złożonych podpisów w systemie POPARCIE.

Komisarz Wyborczy w Katowicach I ustalił, co następuje:

Zgodnie z art. 4 pkt 1 w zw. z art. 5 ust.1 ustawy o referendum lokalnym, referendum lokalne w sprawach odwołania organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego przed upływem kadencji przeprowadza się na wniosek co najmniej 10% uprawnionych do głosowania mieszkańców gminy. Na podstawie art. 12 ust. 5 ustawy liczba wyborców, ujętych w Centralnym Rejestrze Wyborców w obwodach danej gminy, ustalana jest na koniec kwartału poprzedzającego złożenie powiadomienia o zamiarze wystąpienia z inicjatywą przeprowadzenia referendum. Na podstawie zatwierdzonego przez gminę meldunku kwartalnego Centralnego Rejestru Wyborców miasta Chorzów za IV kwartał 2025 r., liczba mieszkańców uprawnionych do głosowania objętych Centralnym Rejestrem Wyborców wynosiła 72 477 W związku z tym odpowiednia liczba mieszkańców popierających wniosek referendalny (10%) to 7 248.

Zgodnie z art. 3 ustawy o referendum lokalnym w referendum mają prawo brać udział osoby stale zamieszkujące na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego, posiadające czynne prawo wyborcze do organu stanowiącego tej jednostki. Prawo wybierania potwierdza Centralny Rejestr Wyborców (art. 18 Kodeksu Wyborczego w związku z art. 1 ust. 2 ustawy o referendum lokalnym).

Badając spełnienie ustawowych wymogów dotyczących złożonych podpisów, Komisarz Wyborczy i osoby przez niego upoważnione stosowały zasady i kryteria określone w art. 14 ustawy o referendum lokalnym oraz pkt. 13, 14, 15 uchwały Państwowej Komisji Wyborczej nr 61/2021 z dnia 24.05.2021 r. w sprawie wytycznych i wyjaśnień w sprawie referendów lokalnych dotyczących odwołania organów jednostek samorządu terytorialnego (M. P. z 2021 r. poz. 586 zm. M. P. z 2025 r. poz. 756).

Zgodnie bowiem z art. 14 ust. 4 ustawy „(..) *Mieszkaniec jednostki samorządu terytorialnego popierający wniosek o przeprowadzenie referendum podaje na karcie nazwisko, imię, adres zamieszkania, numer ewidencyjny PESEL i datę udzielenia poparcia. Dane te potwierdza własnoręcznym podpisem. (..)*”

Zgodnie z zacytowanymi powyżej przepisami prawa, w toku tego badania sprawdzano czy każda karta zawiera:

- 1) informację o przedmiocie zamierzonego referendum oraz o tym, że poparcia nie można wycofać,
- 2) nazwiska i imiona członków grupy obywateli będących inicjatorami referendum, oraz imię, nazwisko i miejsce zamieszkania pełnomocnika.

Następnie, sprawdzano czy:

- 1) imię i nazwisko podano w pełnym brzmieniu (a nie np. pierwszą literę imienia),
- 2) wskazano adres zamieszkania (zgodny z adresem ujęcia w Centralnym Rejestrze Wyborców) obejmujący nazwę miejscowości, (miasta, wsi, osady), nazwę ulicy, numer domu i numer mieszkania, a w miejscowościach, w których nie ma ulic — numer domu (posesji) i numer lokalu lub tylko numer domu w przypadku braku odrębnie numerowanych lokali,
- 3) został podany numer ewidencyjny PESEL,
- 4) została wskazana data udzielenia poparcia,
- 5) obok danych umieszczono własnoręczny podpis obywatela.

Z czynności sprawdzających sporządzone zostało zestawienie wszystkich wad podpisów ze wskazaniem wady ustalonej dla danej pozycji na konkretnej karcie. Zestawienie to, w formie

protokołu wewnętrznego badania podpisów, włączone zostało do akt sprawy.

W wyniku przeprowadzonego postępowania sprawdzającego ustalono, że Pełnomocnik Inicjatora Referendum razem z wnioskiem o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka przed upływem kadencji złożył 8 020 podpisów, z czego 6 225 było prawidłowych, a 1 795 podpisów nie spełniło wymogów ustawy, w tym co następuję:

<b>Podsumowanie</b>	
<b>Opis</b>	<b>Wyliczenia</b>
Arkusze wprowadzone	1139
Pozycje ogółem	8020
Pozycje prawidłowe	<b>6225</b>
Pozycje wadliwe	<b>1795</b>
poziom błędów	<b>22,38 %</b>
Pozycje skreślone	111

<b>Statystyka wad</b>			
<b>Grupa Wad</b>	<b>Wada</b>	<b>Wady eliminujące</b>	<b>Wady oznaczone</b>
Wady dot. podpisu wyborcy	Brak podpisu wyborcy	2	2
	Podpis innej osoby	1	1
Wady nazwisk, imion	Brak nazwiska, imienia	4	4
	Inne nazwisko, imię	11	11
	Nieczytelne lub niepełnie nazwisko, imię	23	25
Wady dot. adresu	Brak wypełnienia rubryki adresu	3	4
	Inny adres	366	369
	Niepełny lub nieczytelny adres	111	117
Wady numeru PESEL	Nie podany nr PESEL	3	3
	Błędny, niepełny lub nieczytelny nr PESEL	329	331
	Nr PESEL niezgodny z danymi osobowymi wyborcy	17	18
	Nie odnaleziono w Rejestrze CRW osoby wg. podanego numeru PESEL	116	304
Prawa wyborcze	Brak praw wyborczych	8	264

	Brak praw wyborczych do właściwej rady	688	951
	Popierający ma mniej niż 18 lat w ostatnim możliwym dniu udzielenia poparcia inicjatywie referendalnej, komitetowi wyborczemu lub kandydatowi w wyborach	0	5
Inne wady	Poparcie na złej karcie (formularz niezgodny z wymogami ustawy)	0	0
	Wielokrotny podpis tego samego wyborcy po uznaniu jednego podpisu jako prawidłowy	113	150
Data poparcia	Data poparcia inna niż dopuszczalna lub brak daty	0	2
<b>Podsumowanie</b>		<b>1795</b>	<b>2561</b>

Podkreślenia przy tym wymaga, że w trakcie weryfikacji danych wpisanych na kartach poparcia niejednokrotnie ujawniano kilka wad w ramach jednego wpisu (np. błąd w nazwisku oraz błąd w adresie albo błąd w adresie albo błąd w adresie oraz dwukrotnie udzielone poparcie), przy czym w takich przypadkach wady te kwalifikowano do jednej z wyżej wymienionych grup, kierując się ich wyżej ustaloną hierarchią ważności. W wewnętrznym protokole weryfikacji podpisów są one oznaczone jako „wady eliminujące”; protokół zawiera także kolumnę „wady oznaczone”, zawierającą wszystkie ujawnione wady, których łącznie oznaczono 2 561.

Jak wyżej wskazano, w wyniku weryfikacji podpisów Komisarz Wyborczy w Katowicach I ustalił, że liczba wyborców, którzy prawidłowo udzielili poparcia pod wnioskiem o przeprowadzenie referendum lokalnego w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka przed upływem kadencji, wynosi ogółem 6 225, podczas gdy dla spełnienia ustawowego progu wymagane było co najmniej 7 248 podpisów. Nadto należy podkreślić, że w wyniku weryfikacji numerów PESEL nie występujących w Centralnym Rejestrze Wyborców ujawniono 14 numerów PESEL osób zmarłych przed dniem powiadomienia Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka oraz Komisarza Wyborczego w Katowicach I o zamiarze przeprowadzenia referendum.

Niezależnie od powyższego, stosownie do treści art. 22 ustawy o referendum lokalnym przed wydaniem postanowienia o przeprowadzeniu referendum Komisarz Wyborczy w Katowicach I był zobowiązany do ustalenia czy wnioski mieszkańców o przeprowadzenie referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka przed upływem kadencji nie jest wadliwy.

Zgodnie bowiem z art. 13 ust. 1 i 3 ustawy o referendum lokalnym Inicjator Referendum, na swój koszt, podaje do wiadomości mieszkańców danej jednostki samorządu terytorialnego przedmiot zamierzonego referendum, przy czym podanie do wiadomości w gminie następuje w sposób zwyczajowo przyjęty w danej gminie. Informacja o zamierzonym referendum w sprawie odwołania organu jednostki samorządu terytorialnego zawiera uzasadnienie odwołania.

Z przedstawionych dokumentów wynika, że Inicjatorzy Referendum, na swój koszt, podali do wiadomości mieszkańców Chorzowa przedmiot zamierzonego referendum. Dokumenty przedstawione przez Pełnomocnika nie budziły wątpliwości Komisarza.

Komisarz Wyborczy w Katowicach I oceniając złożony wniosek stwierdził, że Inicjator Referendum wywiązał się z obowiązków określonych w art. 13 ust. 1 i 3 ustawy o referendum lokalnym oraz spełnił wymogi określone w art. 12 ust. 6 ustawy ustalający obowiązek powiadomienia Komisarza Wyborczego o zamiarze podjęcia inicjatywy referendalnej.

Ponieważ jednak rozpatrywany wniosek nie uzyskał ustawowo wymaganego poparcia (zabrakło 1 023 prawidłowych podpisów), należało uznać, iż podlega on odrzuceniu z powodu stwierdzenia niedającego się usunąć uchybienia polegającego na zebraniu niewystarczającej liczby prawidłowo złożonych podpisów osób popierających inicjatywę.

W związku z powyższymi ustaleniami Komisarz Wyborczy w Katowicach I stwierdził, że ustawowy wymóg dla ważności wniosku o zarządzenie referendum nie został spełniony z powodu braku wymaganej liczby prawidłowo złożonych podpisów. Równocześnie Komisarz stwierdził, że w dniu złożenia wniosku tj. 4 maja 2026 roku upłynął termin zbierania podpisów, w związku z tym ich uzupełnienie nie było możliwe. Wniosek o przeprowadzenie referendum w sprawie odwołania Prezydenta Miasta Chorzów Szymona Michałka przed upływem kadencji objęty jest zatem wadą nieusuwalną uzasadniającą jego odrzucenie.

W konsekwencji, stosownie do dyspozycji art. 22 ust. 4 ustawy o referendum lokalnym, Komisarz Wyborczy w Katowicach I orzekł, jak w sentencji postanowienia.

## **POUCZENIE**

**Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o referendum lokalnym, na postanowienie komisarza wyborczego odrzucające wniosek o przeprowadzenie referendum inicjatorowi referendum służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, w terminie 14 dni od dnia doręczenia postanowienia.**

**KOMISARZ WYBORCZY  
W KATOWICACH I**

**/-/ MICHAŁ NIEDOPYTAŁSKI**